

ТЕМА 2.

# Естественные права человека

*Суслов Андрей Борисович,*  
директор Центра гражданского образования  
и прав человека, профессор, зав. кафедрой  
новой и новейшей истории России  
Пермского государственного  
педагогического университета, д.и.н.

*Жадаев Дмитрий Николаевич*  
методист Центра гражданского образования  
и прав человека, гл.специалист  
Министерства образования Пермского края

**Термин «права» используется в различных ситуациях и может пониматься по-разному. Можно выделить три наиболее распространенных значения термина «права»**

**ОБЫЧНЫЕ  
ПРАВА**

*нормы поведения, вошедшие в привычку, основанные на обычаях*

**МОРАЛЬНЫЕ  
ПРАВА**

*нормы поведения, основанные на принципах добра, справедливости, принятые в обществе*

**ЮРИДИЧЕСКИЕ  
ПРАВА**

*нормы поведения, регулируемые законом*

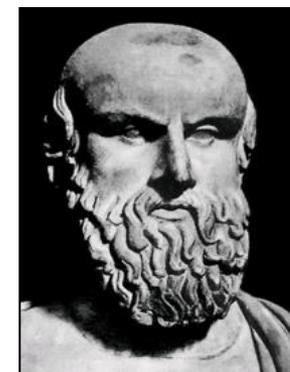
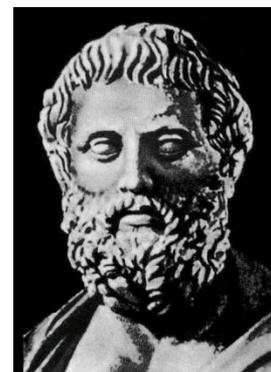
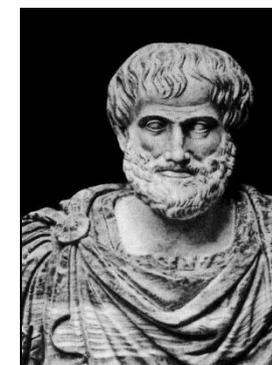
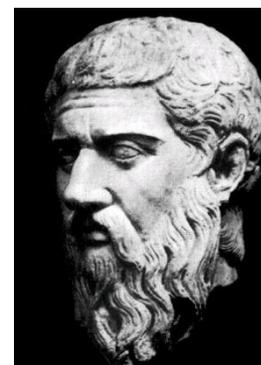
Наряду с названными правами существуют **ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРАВА**, которыми человек наделяется в силу самого факта своего появления на свет. Естественные права являются «природными», или «прирожденными», то есть абсолютными и неизменными. К ним, в частности, относят право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность и др.



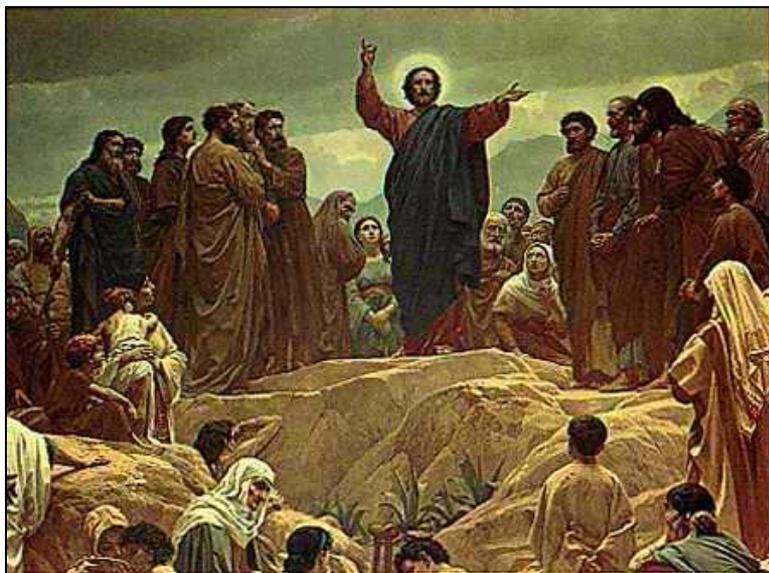
***Термин «естественные права» часто употребляется для обозначения прав, которые нигде не зафиксированы, но которые, тем не менее, считаются разумными.***

Впервые термины «гражданские права», «равенство людей», «политическая свобода» появились в античное время. «Естественный закон» в понимании античных мыслителей – закон более могучий, чем указы царей и законы государства.

Отмечая сходство представлений древнегреческих и древнеримских авторов о существовании высшего «естественного закона», следует отметить принципиальную разницу в толковании понятий «справедливость», «равенство», «свободы» у разных философов. Например, Платон (некоторые современные авторы считают его «отцом тоталитарных идеологий») и Аристотель, с одной стороны, и Перикл, Эсхил и Софокл — с другой.

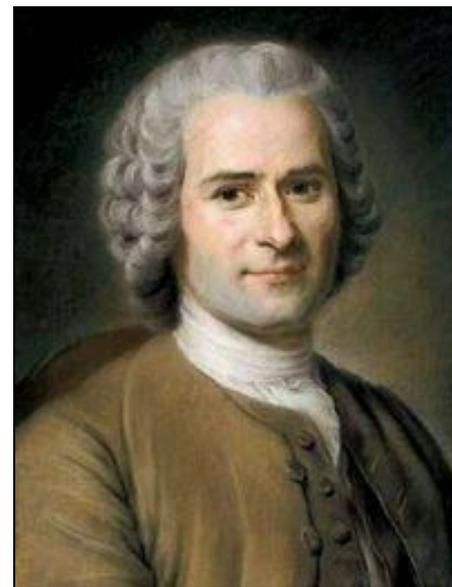
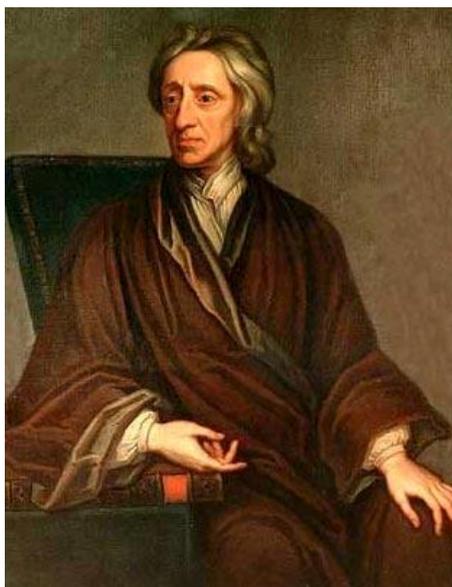
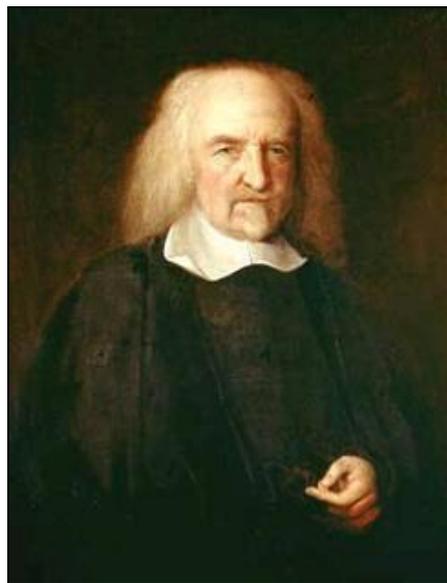


Христианство, как, впрочем, и другие «осевые» религии, вносит свой вклад в развитие представлений о существовании закона, данного Богом и превосходящего закон человеческий,— заповеди Моисея, Нагорная проповедь и т. д. Учение о свободе воли в этом контексте выступает как следствие ответственности человека перед Богом, как религиозно-нравственный регулятор отношений между людьми.



*При всей разнице мировых религий  
общим для них является попытка установления  
подлинно справедливых для всех людей «правил игры».*

В XVIII веке, названном веком Просвещения, появляется, казалось бы, стройная теория естественного права, опирающаяся на гипотезу о «естественном состоянии» общества в догосударственный период. Новое натурфилософское обоснование концепции, тесно связавшее «естественный закон» с социальной и правовой идеей гражданского равенства, позволило *Т. Гоббсу, Дж. Локку, Ж.-Ж. Руссо* и другим сформулировать и систематизировать первоначальное понятие об универсальных — неотчуждаемых и неотъемлемых — «естественных правах». В их произведениях прослеживается взаимосвязь «естественных прав» с теорией «общественного договора».



# ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА

**Основоположники:**

- Т.Гоббс
- Д.Локк
- Ж.-Ж.Руссо и др.



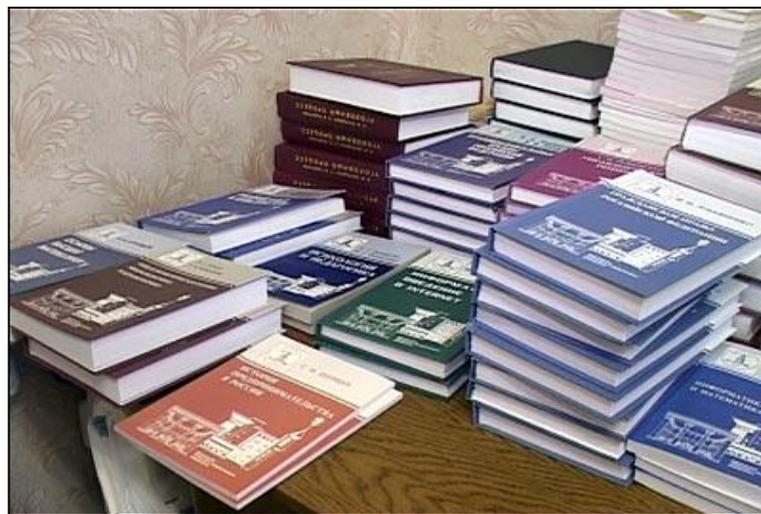
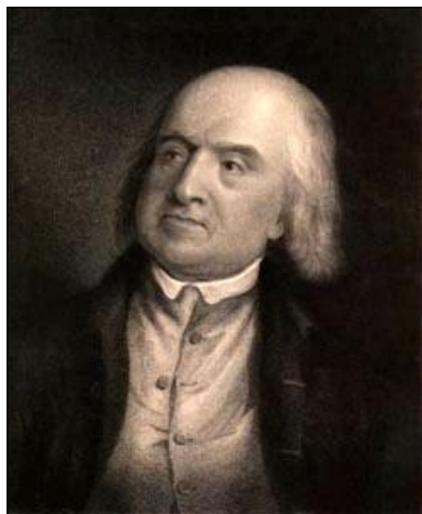
**Суть:**

Государство-  
результат договора  
между обществом  
и правителем

## ПРИНЦИПЫ

- до появления государства люди находились в «естественном состоянии»
- для обеспечения порядка общество передает часть прав правителям, для того чтобы сохранить остальные
- народ обязан подчиняться, а власть заботиться о его благосостоянии

В XIX столетии по мнению большинства критиков просветителей, те или иные права не дарованы людям изначально Природой или Богом, а возникают и меняются в ходе исторического развития. Подобные взгляды легли в основу так называемой **ПОЗИТИВИСТСКОЙ** философии права. Позитивисты считали, что «неотъемлемым правом» может считаться лишь норма, закрепленная на данный момент в действующем законе.



*И.Бентам четко и популярно высказал главный тезис позитивизма: только позитивный (действующий) закон реален, естественное же право вообще не является правом.*

Последствия распространения позитивистской правовой доктрины очень точно отразил выдающийся теоретик прав человека ***М.Крэнстон***:

«Большинство правоведов-позитивистов, утверждая, что естественное право вообще не является правом, имели в виду лишь то, что позитивное право есть единственное право, достойное внимания юристов. Однако распространение этой мысли породило веру в то, что позитивное право есть единственное право, достойное внимания людей вообще. Возникла вера в то, что позитивное право – единственный подлинный закон, которому и следует подчиняться. Наиболее ярко последствия таких взглядов проявились в Германии при Гитлере»

II мировая война заставила ужаснуться все человечество. После ее окончания начинается эпоха не только политической, но и правовой модернизации западной цивилизации. Осовремененные принципы естественного права легли в основу Всеобщей декларации прав человека.

За последующие полвека эти принципы превратились из деклараций в действующие правовые нормы подавляющего большинства демократических государств (Конституции, Законы и т.п.) и обязательные для выполнения государствами международные правовые нормы (Акты, Конвенции и т.п.).



Естественные права получают развитие в позитивных правах, но на более низком правотворческом уровне. Например, то же естественное право на жизнь (безотносительно оттого, закреплено оно в Конституции, как сейчас, или нет, как это было в нашей стране в предыдущих Конституциях) обеспечивается целым рядом позитивных прав, например, на защиту со стороны правоохранительных органов в случаях угрозы жизни или право на необходимую оборону.

